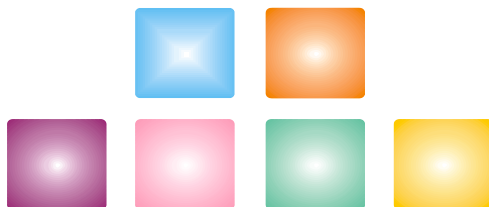


附 件 三
農田水利署
工程生態檢核自評表





農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
					主辦生態團隊
工程基本資料	工程/計畫名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程		主辦機關	農業部農田水利署高雄管理處
				設計單位	農業部農田水利署高雄管理處
	工程預計工期	113 年 10 月 15 日~114 年 2 月 14 日(預計) 113 年 10 月 15 日~114 年 4 月 23 日(實際)		監造單位	農業部農田水利署高雄管理處
	基地位置	地點：高雄市美濃區 TWD97 坐標 X：204565 Y：2529668		工程預算/經費(千元)	7,053
	工程目的	農田排水圳溝改善			
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____			
	工程概要	既有渠道老舊破損，故施作矩形溝總長約 100 公尺			
	預期效益	保護面積_____公頃，保護人口_____人。 其它:本工程為灌溉圳道修繕，未涉及災害防範相關事宜，預期受益面積 50 公頃			
階段	項目	評估內容	檢核事項		附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☐ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)		P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 _____ ☐ 否		



階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☐ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☐ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6



階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ □是 □否	M-1 M-2
填表人		吳詠綺 磐誠工程顧問股份有限公司 主辦工程師		單位主管核定 組長 盧建成

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。



生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	獅子頭圳第二幹線(OK+640)改善工程	工程編號	
執行機關	農業部農田水利署高雄管理處	承包廠商	統建土木包工業
填表人員 (單位/職稱)	吳詠綺 磐誠工程顧問股份有限公司 主辦工程師	填表日期	113 年 8 月 7 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☐ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：(如涉及保育類食蟹獾、瀕危魚類菊池氏細鯽等) (請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 $\geq$ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業 ☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業		



說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	■關注物種	☒ 有：溪流魚類(如高身白甲魚、高屏馬口鱖、南台吻鰕虎) ☐ 無
	□關注棲地	☐ 有：_____ ☒ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☐ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。



工程生態檢核基本資料表				填寫單位	
				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	主辦生態團隊
工程名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程				
治理機關	農業部農田水利署高雄管理處	工程類型 ☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	高雄市美濃區	
勘查日期	113 年 7 月 15 日			TWD97 坐標	X : 204565
工程緣由目的	既有渠道老舊破損及有滲漏情形，造成排水不暢及水資源浪費，為提高排水效率、保護農田生態及節約水資源，故辦理此工程		擬辦工程概估內容	施作矩形溝總長約 100 公尺	
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	保護面積_____公頃，保護人口_____人。 其它:本工程為灌溉圳道修繕，未涉及災害防範相關事宜，預期受益面積 50 公頃	
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		
	生態敏感區：無				
	關注棲地或關注物種：溪流魚類(如高身白甲魚、高屏馬口鱖、南台吻鰕虎)		生物多樣性網絡Taiwan Biodiversity Network (TBN)		
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____				
棲地現況說明： 工區周邊以農田及草生地為主要陸域棲地，另有道路、水圳及零星房舍，評估農田及草生地可提供周邊野生動物利用，惟鄰近道路及房舍，人為干擾程度較高					
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☒ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☒ 其他：野生動物棲地干擾、水域環境影響					
生態保育原則建議： ☒ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☒ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策：迴避動物活動高峰期、喬木保留、渠底卵塊石保留、水質保護、設置動物逃生通道、植生復育 ☐ 其他_____					



勘查意見	備註： 工程範圍周邊多為農地、水圳及道路，棲地類型單純，農地主要種植香蕉、水稻及檳榔，雖經常受耕作、收成及除草等人為管理干擾，部分農地因休耕而成短草地，仍可提供周邊野生動物覓食及棲息利用。周邊人為干擾區主要為道路並有零星住宅，因其緊鄰水圳及農地，亦可提供部分環境適應性較高之小型生物停棲。工區內之水域環境獅子頭圳第二幹線河床底部有許多不同粒徑之卵塊石，可提供動物棲息空間，綜合評估，工程範圍周邊環境可提供生動物利用，建議需考量保護農田及水圳生態系、保留既有喬木、保留渠底卵塊石及避免渠道成為生物陷阱。		
填寫人員 /單位	吳詠綺 磐誠工程顧問股份有限公司 主辦工程師	提交日期	113 年 8 月 7 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。



※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：113年7月15日 說明：工程預定地現況	時間：113年7月15日 說明：工程預定地現況
	
時間：113年7月15日 說明：周邊多為農地、部分休耕	時間：113年7月15日 說明：人為干擾區多為既有道路

備註：表格欄位不足請自行增加。



民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署高雄管理處	設計單位	農業部農田水利署高雄管理處
監造單位	農業部農田水利署高雄管理處	營造單位	統建土木包工業
工程名稱	獅子頭圳第二幹線(OK+640)改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	吳詠綺 (磐誠工程顧問股份有限公司/主辦 工程師)	填表日期	114 年 4 月 28 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	規劃設計階段	針對現勘調查作業成果提出生態議題、保育措施及相關工程配置，以線上討論會形式進行	
主動公開	規劃設計階段	第二級規劃設計階段生態檢核自評表，已公開於機關指定之中央研究院研究資料寄存所(https://data.io/organization/iakhs113-114)	
主動公開	施工階段	針對規劃設計階段研擬之態保育對策及相關工程配置，以說明會形式進行	
主動公開	施工階段	第二級施工階段生態檢核自評表，預計於內容核定後公開於高雄管理處資訊公開專區(https://www.iakhs.nat.gov.tw/open/Articles?a=19003)，另本計畫自主公開於，中央研究院研究資料寄存所(https://data.depositar.io/organization/iakhs113-114)	
被動公開	無	無	

備註：本表由主辦生態團隊彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。



W-1 團隊名單				填寫單位	
				主辦生態團隊	
工程名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	吳詠綺 (磐誠工程顧問股份有限公司/主辦工程師)	填表日期	114 年 4 月 28 日		
主辦機關: 農業部農田水利署高雄管理處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	盧建成	碩士	27 年	計畫負責人	土木、水利工程
設計股長	蔡勝荃	專科	29 年	計畫統籌	土木、水利工程
副工程師	王俊林	學士	26 年	計畫承辦	土木、水利工程
生態團隊: 磐誠工程顧問股份有限公司					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
磐誠公司 副理	王詠	碩士	8 年	生態檢核作業及 報告資料彙整	生態檢核作業、 生態保育策略與 協商、追蹤及成 效分析
磐誠公司 主辦工程師	吳詠綺	學士	8 年	相關配合事項	生態檢核作業、 生態議題評估、 專案報告彙整
監造單位、監造生態團隊: 農業部農田水利署高雄管理處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	盧建成	碩士	27 年	計畫負責人	土木、水利工程
工事股長	張簡永宏	學士	27 年	計畫統籌	土木、水利工程
副工程師	王俊林	學士	26 年	計畫承辦	土木、水利工程
營造單位、營造生態團隊: 統建土木包工業					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工地負責人	陳玉霜	學士	15	工地管理	土木

備註：

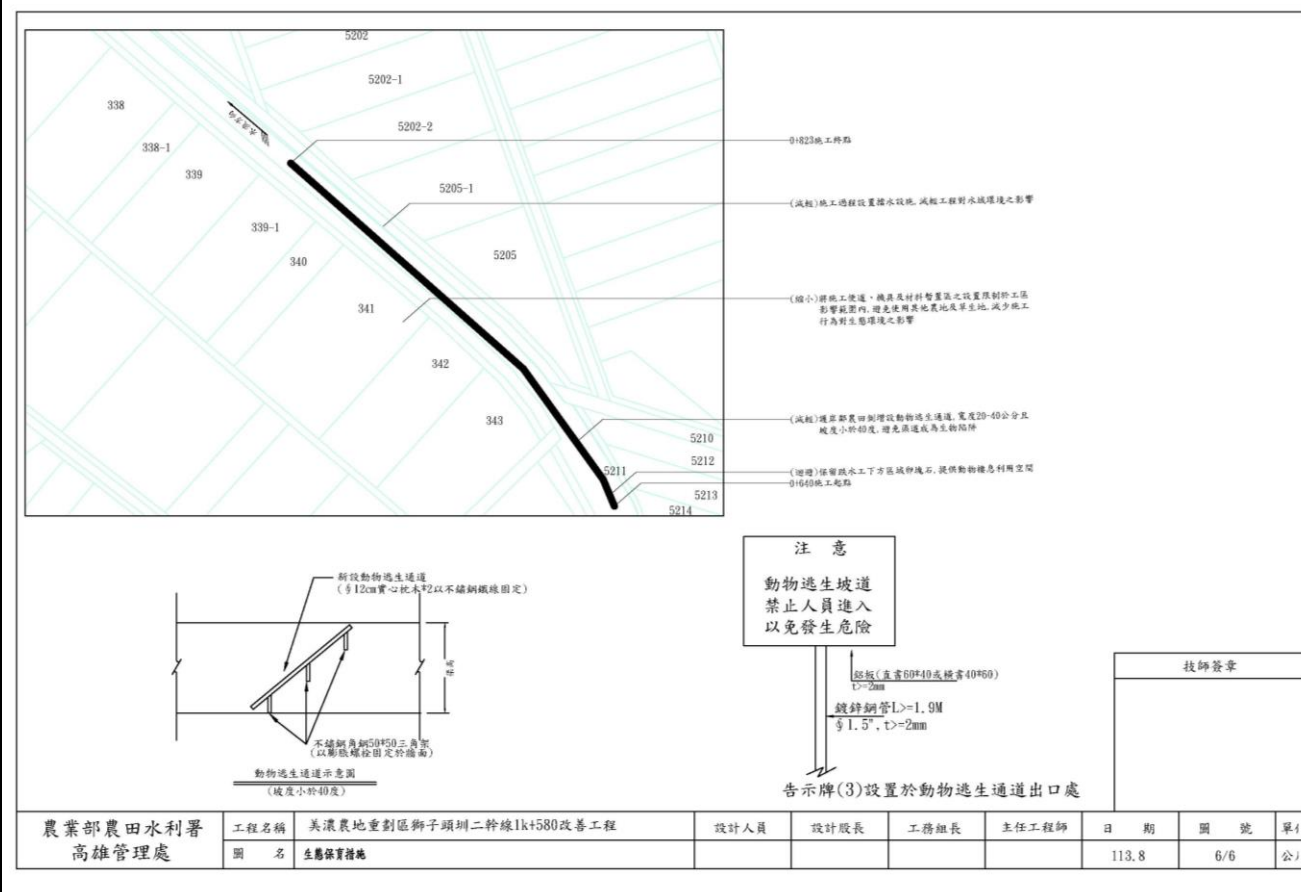
1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關、監造單位及營造單位提供相關人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。



W-2 施工前生態保育措施確認表			填寫單位			
					設計單位	
					填表日期	113 年 10 月 9 日
工程名稱		獅子頭圳第二幹線(OK+640)改善工程				
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形			
1	迴避	工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____			
2	迴避	渠段臨路側有大型喬木可提供野生動物棲息利用，建議予以保留，並於施工時應拉設警示帶避免工程機具誤傷	☐ 已納入工程計畫方案 ☒ 未納入，原因：周邊喬木無人管理，已造成里民困擾，依據民意要求移除			
3	迴避	渠底有許多不同粒徑之卵塊石，可提供動物棲息空間，施作時維持現況	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____			
4	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及草生地，減少施工行為對生態環境之影響	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____			
5	減輕	施工過程設置擋水設施，減輕工程對水域環境之影響	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____			
6	減輕	護岸鄰農田側增動物逃生坡道	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____			
7	補償	完工後於水圳旁裸露地種植植栽，如月橘、苦楝、日本女貞等，或於直立式護岸上增設小型植栽槽	☐ 已納入工程計畫方案 ☒ 未納入，原因：依據里民意見，為避免植栽無人管理造成困擾及環境雜亂，故未納入綠美化措施及生態護岸			
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		王俊林 農業部農田水利署高雄管理處/ 副工程師 (詳 P.13 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	吳詠綺 磐誠工程顧問股份有限公司/ 主辦工程師 (詳P.13施工廠商環境保護教育訓練 簽到單)		
設計單位 單位/職稱 (簽名+日期)		王俊林 農業部農田水利署高雄管理處/ 副工程師 (詳 P.13 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	設計生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無		
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		王俊林 農業部農田水利署高雄管理處/ 副工程師 (詳 P.13 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無		

營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)	陳玉霜 榮毅營造股份有限公司/ 工地負責人 (詳 P.13 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無
檢查項目	說明		檢查情形
施工計畫	施工廠商是否將生態人員、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫納入施工計畫說明書？		☒ 是 ☐ 否，原因：_____
環境保護及生態保育教育訓練	是否於開工前針對施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項？		☒ 是 ☐ 否，原因：_____
其它(可依個案需求新增)			☐ 是 ☐ 否，原因：_____

生態保育措施平面圖：



備註：

- 1.本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊、監造單位、營造單位共同確認生態保育措施可行性。
2.生態保育策略表格欄位不足請自行增加。



※環境保護教育訓練簽到表：

農業部農田水利署高雄管理處
113-114 年度農田水利署高雄管理處生態檢核作業委託服務
(開口契約)

施工廠商環境保護教育訓練
簽 到 單

- 工程名稱：獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程
- 辦理時間：113 年 10 月 7 日(一) 9 時 30 分

單 位	姓 名	單 位	姓 名
農業部農田水利 署高雄管理處	王弘毅	磐誠工程顧問 股份有限公司 (生態檢核團隊)	吳詠綺
	勾		
中壇工作站	郭維哲		
統建土木包工業 (施工單位)	陳玉霜		
	張咏雪		
	陳文益		
	陳建清		



W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)						填寫單位	
						主辦生態團隊	
工程 名稱	獅子頭圳第二幹線(OK+640)改善工程				施工期程	113 年 10 月 15 日~114 年 4 月 23 日，共 191 日	
					抽查日期	113 年 11 月 26 日	
項次	生態保育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	保留跌水工下方區域之卵塊石，提供動物棲息利用空間	☐	☐	☒	矩形溝基礎施作中，尚未達該項目施作進度	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及草地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	施工進出動線及暫置區以既有道路為主	
3	減輕	施工過程設置擋水設施，減輕工程對水域環境之影響	☒	☐	☐	矩形溝基礎施作中，施工期間渠道無流水，故無設置擋水設施	
4	減輕	護岸鄰農田側增設動物逃生坡道，寬度 20-40 公分且坡度小於 40 度，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	矩形溝基礎施作中，尚未達該項目施作進度	
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		王俊林 (農業部農田水利署高雄管理處/ 副工程師)			主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		吳詠綺 (磐誠工程顧問股份有限公司/主辦工程師)

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)							填寫單位	
							監造單位	
工程 名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程				施工期程		113 年 10 月 15 日~114 年 4 月 23 日，共 191 日	
					抽查日期		114 年 1 月 3 日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明		
			合 格	不 合格	尚未 執行			
1	迴避	保留跌水工下方區域之卵塊石，提供動物棲息利用空間	☐	☐	☒	護欄施作中，尚未達該項目施作進度		
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及草生地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	施工進出動線及暫置區以既有道路為主		
3	減輕	施工過程設置擋水設施，減輕工程對水域環境之影響	☐	☐	☒	矩形溝已施作完成，故未設置擋水設施，現況護欄施作中		
4	減輕	護岸鄰農田側增設動物逃生坡道，寬度 20-40 公分且坡度小於 40 度，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	護欄施作中，尚未達該項目施作進度		
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		王俊林 (農業部農田水利署高雄管理處/ 副工程師)			監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		無	

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)							填寫單位
							營造單位
工程 名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程				施工期程	113 年 10 月 15 日~114 年 4 月 23 日，共 191 日	
					抽查日期	113 年 12 月 26 日、114 年 4 月 8 日	
項次	生態保育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	保留跌水工下方區域之卵塊石，提供動物棲息利用空間	☒	☐	☐	於跌水工下方拋填卵塊石	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及草地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	施工進出動線及暫置區以既有道路為主	
3	減輕	施工過程設置擋水設施，減輕工程對水域環境之影響	☒	☐	☐	設置擋水設施	
4	減輕	護岸鄰農田側增設動物逃生坡道，寬度 20-40 公分且坡度小於 40 度，避免渠道成為生物陷阱	☒	☐	☐	確實設置動物逃生坡道	
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		陳玉霜 (統建土木包工業/工地負責人)			營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		無

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位
			主辦生態團隊
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	吳詠綺 (磐誠工程顧問股份有限公司/主辦工程師)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，如發現異常應會同主辦機關、監造單位、營造單位至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位
			監造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	張涓傑 (農業部農田水利署高雄管理處/副工程師)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由監造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關，並會同主辦機關、主辦生態團隊、營造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位
			營造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	陳玉霜 (統建土木包工業/工地負責人)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由營造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關及監造單位，並會同主辦機關、主辦生態團隊、監造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-6 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	113 年 10 月 9 日	工程名稱	獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程
地點	TWD97 坐標 X: 204563 Y: 2529668	工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☒ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
王俊林	農業部農田水利署高雄管理處/副工程師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
鄒旗育	中壇工作站	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃振銘	高雄市政府工務局公園處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
溫源興	里長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳建清	建統土木包工業/負責人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_承包商_	
吳詠綺	磐誠工程顧問股份有限公司/主辦工程師	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他_生態人員_	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>吳詠綺</u> 意見： 1. 本案生態保育措施共計 4 項，施工期間需每月填寫保育措施自主檢查表，提交工程主辦機關生態檢核團隊 (1) 保留跌水工下方區域之卵塊石，提供動物棲息利用空間 (2) 將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及草生地，減少施工行為對生態環境之影響 (3) 施工過程設置擋水設施，減輕工程對水域環境之影響 (4) 護岸鄰農田側增設動物逃生坡道，寬度 20-40 公分且坡度小於 40 度，避免		回覆人員 <u>王俊林</u> ： 1. 請廠商配合生態團隊意見辦理 回覆人員 <u>陳建清</u> ： 1. 施工期間施工動線會以既有道路進出 2. 每月會配合提交保育措施自主檢查表 3. 施工期間配合每周回報工程進度 4. 配合將 QRcode 放置於工程告示牌	



渠道成為生物陷阱 2. 將生態檢核資訊公開QRcode放置於工程告示牌，以利民眾查詢公共工程生態檢核情形 3. 施工期間每周回報工程進度，以利掌握追蹤施工情形	
--	--

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦機關、監造單位、營造單位提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：

	
說明：友善措施及自主檢查表填寫說明	說明：施工便道及資材暫置區將利用既有道路



※會議簽到表：

農業部農田水利署高雄管理處 會勘紀錄

勘查事由：

召開「獅子頭圳第二幹線(0K+640)改善工程」施工前說明會

勘查地點：美濃雲山居民宿旁(座標E:22.8674, N:120.5572)

勘查時間：113年10月7日 上午9時 30 分

會勘單位及人員：

主持人：鄒旗春

紀錄：王學林

單 位	姓 名	意 見
高雄市政府工務局公園處	黃振銘	(07) 6611158 # 2009
台灣電力公司鳳山營業處		
磐誠工程顧問股份有限公司	吳詠綺	
里長	趙源興	
中壇工作站		
統建土木包工業	陳建清	

備註：相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。