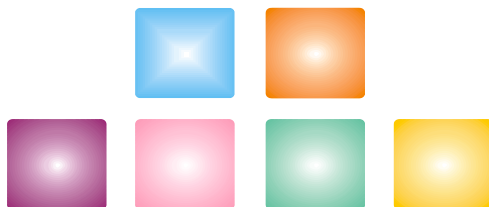


附 件 三
農田水利署
工程生態檢核自評表





農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位
					主辦生態團隊
	工程/計畫名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程	主辦機關	農田水利署高雄管理處	
			設計單位	農田水利署高雄管理處	
	工程預計期程	114/1/12~114/4/21	監造單位	農田水利署高雄管理處	
	基地位置	地點：高雄市六龜區 TWD97坐標X：213504 Y：2536593 TWD97坐標X：212956 Y：2535023 TWD97 坐標 X：212435 Y：2533569	工程預算/經費(千元)	1,702	
	工程目的	農田排水圳溝改善			
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施_____ ☐ 其他_____			
核定階段	工程概要	現有溝渠老舊破損，故預計工區一施作矩形溝 102 公尺及地下箱涵 5 公尺；工區二施作矩形溝 84 公尺；工區三施作矩形溝 55 公尺			
	預期效益	保護面積_____公頃，保護人口_____人 本工程為灌溉圳道修繕，未涉及災害防範相關事宜，預期受益面積 4 公頃			
	項目	評估內容	檢核事項		附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☐ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)		P-2
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是_____ ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是_____ ☐ 否		



階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☐ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 _____ ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 _____ ☐ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6



施 工 階 段	專業參與	生態背景及 工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態 保育措施確 認、施工中生 態保育措施 抽查及自主 檢查、生態異 常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質 管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊 公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ □是 □否	M-1 M-2
填表人		蔡子軒 磐誠工程顧問股份有限公司 副工程師	單位主管核定	工務組長 蘇俊霖

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。



生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程	工程編號	
執行機關	農業部農田水利署高雄管理處	承包廠商	竣崴土木包工業
填表人員 (單位/職稱)	蔡子軒 磐誠工程顧問股份有限公司 副工程師	填表日期	113 年 9 月 11 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐已開發場所之工程。 ☐道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐水井工程 ☒農田水利設施新建工程。 ☐學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1.是否位於生態敏感區？ ☐是：_____，須辦理第一級生態檢核作業 ☒否(請續填第 2 項) 2.是否有關注物種或關注棲地？ ☐是：(如涉及保育類食蟹獾、瀕危魚類菊池氏細鯽等) (請填第 4 項) ☒否(請續填第 3 項) 3.當地是否有生態相關議題？ ☐是，請續填第 4 項 關注議題：☐在地居民，關注原因：_____。 ☐NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☒否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4.工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5.本工程生態檢核分級 ☐第一級生態檢核作業 ☒第二級生態檢核作業 ☐無須辦理生態檢核作業		



說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	■關注物種	☒ 有：黑翅鳶、黑鳶、大冠鳶等日行性猛禽 ☐ 無
	■關注棲地	☐ 有：_____ ☒ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部) 2. 水利法(經濟部) 3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部) 4. 海岸管理法(內政部) 5. 野生動物保育法(農業部) 6. 野生動物保育法施行細則(農業部) 7. 森林法(農業部) 8. 自然保護區設置管理辦法(農業部) 9. 濕地保育法(內政部) 10. 濕地保育法施行細則(內政部) 11. 文化資產保存法(文化部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他_____	☐ 是， ☐ 否	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。主辦機關提供工程基本資料、承包廠商資訊。



工程生態檢核基本資料表					填寫單位	
					主辦生態團隊	
工程名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程					
治理機關	農業部農田水利署高雄管理處	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	高雄市六龜區	
					TWD97 坐標	工區一 X : 213504 Y : 2536593 工區二 X : 212956 Y : 2535023 工區三 X : 212435 Y : 2533569
勘查日期	113 年 8 月 28 日				水系名稱	仙人圳二支線小給一
工程緣由目的	因原圳路受損，為求灌溉排水順暢，故計劃改善			擬辦工程概估內容	預計工區一施作矩形溝 102 公尺及地下箱涵 5 公尺；工區二施作矩形溝 84 公尺；工區三施作矩形溝 55 公尺	
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	保護面積_____公頃，保護人口_____人。 其它：本工程為灌溉圳道新設及修繕，未涉及災害防範相關事宜，預期受益面積 4 公頃	
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源		
	生態敏感區：無			-		
	關注棲地或關注物種：日間猛禽(黑翅鳶、林鵰、黑鳶、大冠鷲等)			生物多樣性網絡Taiwan Biodiversity Network (TBN)		
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程					
棲地現況說明： 工程範圍陸域植被覆蓋約 90%，周邊多為農地，主要有水稻及果園，如香蕉、番石榴及芒果等，棲地類型單純，大面積農地和次生林可吸引相關生態系物種棲息利用						
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☒ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____						
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☐ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策：迴避動物活動高峰期施作、限制施工影響範圍、水質保護、設						



置動物逃生通道 ☐ 其他			
勘查意見	備註：工區一環境周邊以農地及住宅為主，農地主要種植稻米等農作，現勘期間部分休耕成為短草地，但仍可提供野生動物利用；其餘人為干擾區包含住宅及道路等，因其緊鄰農地，部分爬蟲類動物可能於此區域活動及停棲。現勘期間工區溝渠部分區段無水，渠底有泥沙堆積，可見蜻蛉類棲息；陸域環境紀錄常見植物如牛筋草、大黍、甜根子草、大飛揚草、田菁等，動物方面則紀錄有洋燕、麻雀、白頭翁、斯氏繡眼、白粉蝶、灰黑蜻蜓及薄翅蜻蜓等。工區周邊雖以農地為主，除道路兩旁偶有車輛往來，整體人為干擾頻度較低，評估可提供周邊野生動物覓食及棲息利用。 工區二周圍環境以農地與次生林為主要地景，以農地所佔面積比例最高，另有小範圍次生林，可吸引鳥類、爬蟲類及小型哺乳類棲息利用，其餘陸域環境以道路為主；預計施作之溝渠水量較少，可見蜻蛉類及魚類、螺貝類等水生動物棲息；陸域環境紀錄常見植物如密毛小毛蕨、升馬唐、平伏莖白花菜等，另有觀察到接近受脅等級(NT)土肉桂一種。雖果園環境受農作、管理及收成等人為干擾，現勘及調查期間紀錄紅鳩、五色鳥、紅嘴黑鵯、遷粉蝶、善變蜻蜓及薄翅蜻蜓等動物活動。工區周邊水域現勘期間有少量水流，且觀察有食蚊魚，另有福壽螺及非洲大蝸牛。綜合評估，修繕渠道範圍為小型動物活動範圍，建議需考量避免渠道成為生物陷阱。 工區三周圍以農地、道路與住宅為主要地景，以農地所佔面積比例最高，大面積農地可吸引農田生態系物種棲息利用，其餘陸域環境以住宅及道路為主；陸域環境紀錄常見植物如紅毛草、美洲水丁香、密花白飯樹等常見植物，現勘及調查期間紀錄大白鷺、黃頭鷺、斑文鳥等鳥類活動，預計施作之溝渠乾涸無水，未見水生動物棲息，另有觀察到非洲大蝸牛，工區週圍有大面積農田及水稻田，評估可供生物棲息利用。		
填寫人員 /單位	蔡子軒 磐誠工程顧問股份有限公司 副工程師	提交日期	113 年 9 月 11 日



※工程位置圖：



仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區一)



仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區二)



仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區三)

備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區一預定地現況



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區一預定地現況



	
時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區一預定地現況	時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區一預定地現況
	
時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區二預定地現況	時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區二預定地現況
	
時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區二預定地現況	時間：113 年 9 月 11 日 說明：工區二既有道路



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區三預定地現況



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區三預定地現況



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區三預定地現況



時間：113 年 9 月 11 日
說明：工區三既有道路

備註：表格欄位不足請自行增加。



民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署高雄管理處	設計單位	農業部農田水利署高雄管理處
監造單位	農業部農田水利署高雄管理處	營造單位	竣崴土木包工業
工程名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	蔡子軒 (磐誠工程顧問股份有限公司/副工程師)	填表日期	113年9月5日 114 年 4 月 28 日(補充)
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	規劃設計階段	針對現勘調查作業成果提出生態議題、保育措施及相關工程配置，以線上討論會形式進行	
主動公開	規劃設計階段	第二級規劃設計階段生態檢核自評表，已公開於機關指定之中央研究院研究資料寄存所(https://data.depositar.io/organization/iakhs113-114)	
主動公開	施工階段	針對規劃設計階段研擬之態保育對策及相關工程配置，以說明會形式進行	
主動公開	施工階段	第二級施工階段生態檢核自評表，預計於內容核定後公開於高雄管理處資訊公開專區(https://www.iakhs.nat.gov.tw/open/Articles?a=19003)，另本計畫自主公開於，中央研究院研究資料寄存所(https://data.depositar.io/organization/iakhs113-114)	
被動公開	無	無	

備註：本表由主辦生態團隊彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。



W-1 團隊名單					填寫單位	
工程名稱					仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程	
填表人員 (單位/職稱)					填表日期	
黃彥璋 (農業部農田水利署高雄管理處/三等助工師) 蔡子軒 (磐誠工程顧問股份有限公司/副工程師)					114 年 4 月 28 日	
主辦機關: 農業部農田水利署高雄管理處						
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長	
工務組長	蘇俊霖	碩士	29 年	計畫負責人	土木、水利工程	
設計股長	蔡勝荃	專科	29 年	計畫統籌	土木、水利工程	
三等助工師	黃彥璋	碩士	10 年	計畫承辦	水利工程	
主辦生態團隊: 磐誠工程顧問股份有限公司						
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長	
磐誠公司 副理	王詠	碩士	8 年	生態檢核作業及 報告資料彙整	生態檢核作業、生態 保育策略與協商、追 蹤及成效分析	
磐誠公司 副工程師	蔡子軒	碩士	1 年	相關配合事項	陸域生態、生態檢核 作業、專案報告彙整	
監造單位、監造生態團隊: 農業部農田水利署高雄管理處						
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長	
工務組長	蘇俊霖	碩士	29 年	計畫負責人	土木、水利工程	
設計股長	蔡勝荃	專科	29 年	計畫統籌	土木、水利工程	
三等助工師	黃彥璋	碩士	10 年	計畫承辦	水利工程	
營造單位、營造生態團隊: 竣崴土木包工業						
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長	
負責人	曾啟能	大專	25 年	工地負責人	土木工程	

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關、監造單位及營造單位提供相關人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。



W-2 施工前生態保育措施確認表			填寫單位	
			設計單位	
			填表日期	114 年 4 月 28 日
工程名稱		仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程		
工區一				
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形	
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
工區二				
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形	
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____	



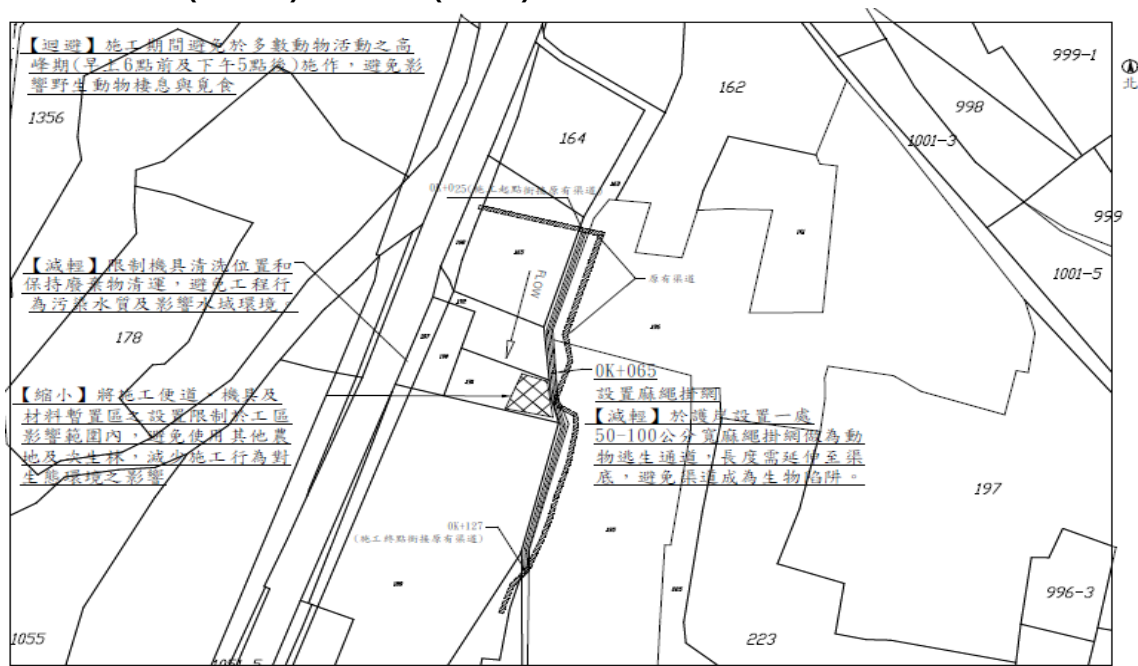
工區三				
項次	生態保育策略	生態保育措施		參採情形
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食		☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響		☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境		☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱		☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		黃彥瑋 農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師 (詳 P.18 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	蔡子軒 磐誠工程顧問股份有限公司/副工程師 (詳P.18施工廠商環境保護教育訓練簽 到單)
設計單位 單位/職稱 (簽名+日期)		黃彥瑋 農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師 (詳 P.18 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	設計生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		黃彥瑋 農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師 (詳 P.18 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		曾啟能 竣崴土木包工業/負責人 (詳 P.18 施工廠商環境保護教育 訓練簽到單)	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	無
檢查項目		說明		檢查情形
施工計畫		施工廠商是否將生態人員、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫納入施工計畫說明書？		☐ 是 ☒ 否，原因:施工計畫未規範應納入相關文件



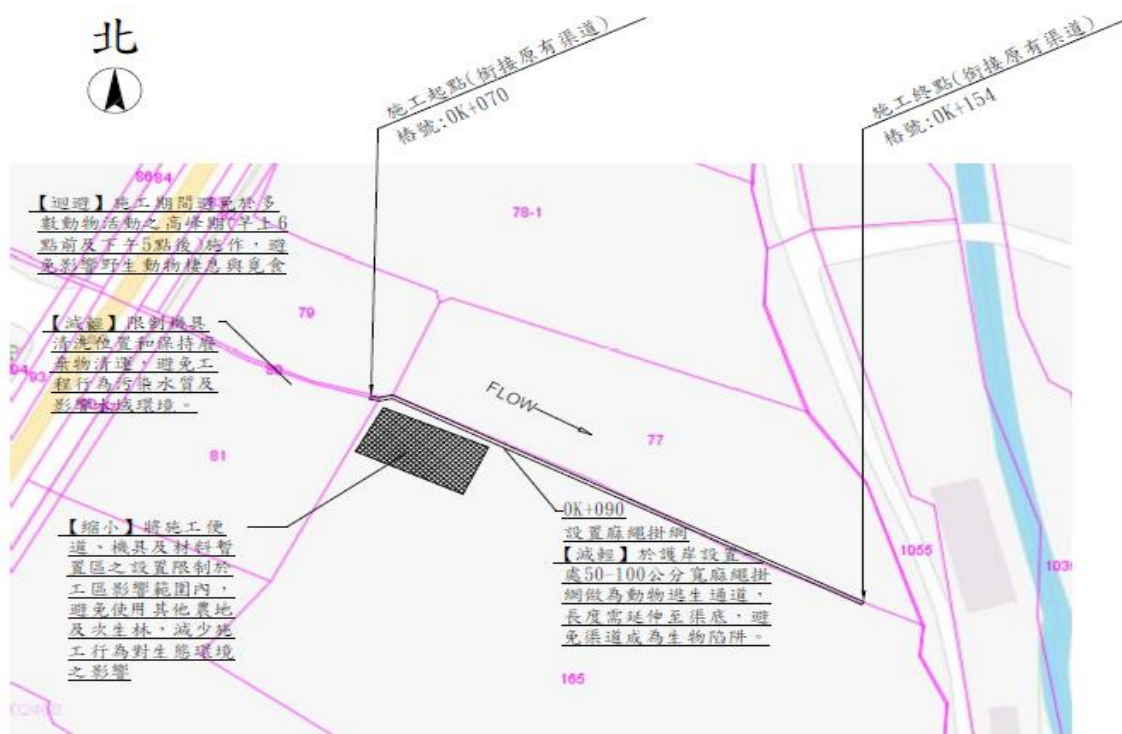
環境保護及生態保育教育訓練	是否於開工前針對施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項？	☒ 是 ☐ 否，原因：_____
其它(可依個案需求新增)	-	☐ 是 ☐ 否，原因：_____

生態保育措施平面圖：

仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區一)

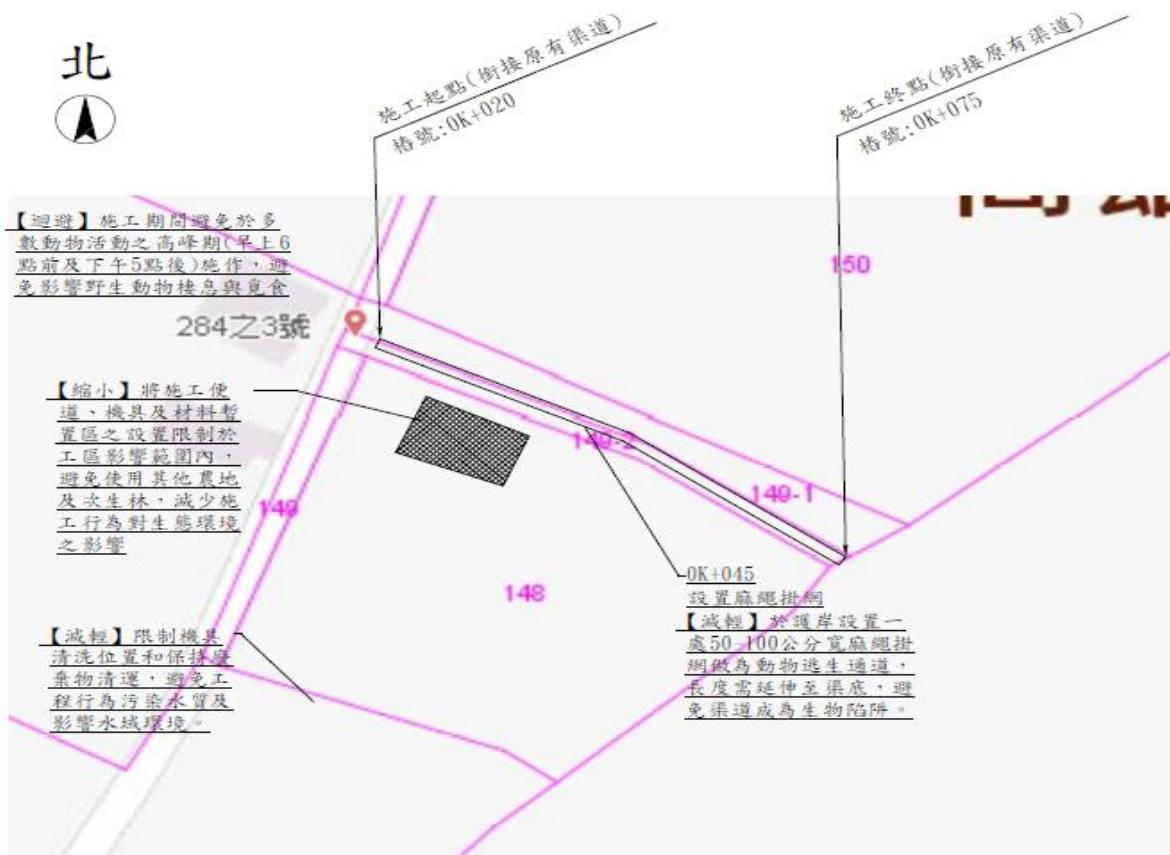


仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區二)





仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程(工區三)



備註：

1. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊、監造單位、營造單位共同確認生態保育措施可行性。
2. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加。



※教育訓練簽到表：

農業部農田水利署高雄管理處
113-114 年度農田水利署高雄管理處生態檢核作業委託服務
(開口契約)

施工廠商環境保護教育訓練
簽 到 單

- 工程名稱：仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程
- 辦理時間：114 年 1 月 7 日(三) 10 時 00 分

單 位	姓 名	單 位	姓 名
農業部農田水利署高雄管理處	鄭甲良	磐誠工程顧問股份有限公司 (生態檢核團隊)	葉子軒
	黃芳瑋		
六龜工作站	陳月卿	工廠三 地主	黃偉宏
		工廠二 地主	徐添春
		工廠一 地主	葉天上
竣歲土木包工業 (施工單位)	曾淑敏		

備註：相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。



W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)							填寫單位
							主辦生態團隊
工程 名稱	仙人圳二支線小給一(OK+025)等改善工程		施工期程		114 年 1 月 12 日~114 年 4 月 21 日 共 100 日		
			抽查日期		114 年 3 月 14 日		
工區一							
項次	生態 保育 措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形 說明	抽查照片
			合格	不合 格	尚未 執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施工，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施工	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	僅使用部分農地作為施工便道，並限縮影響範圍	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	工程廢棄物及時清運，未堆置於現地	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	



工區二							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施工，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施工	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	僅使用部分農地作為施工便道，並限縮影響範圍	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	工程廢棄物未堆置於現地	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	



工區三							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施工，避免影響野生動物棲息與覓食	■	□	□	確實迴避該時段施工	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	■	□	□	僅使用部分農地作為施工便道，並限縮影響範圍	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	■	□	□	工程廢棄物及時清運，未堆置於現地	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	□	□	■	尚未設置掛網	
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		黃彥璋 (農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師) 114/3/14			主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		蔡子軒 (磐誠工程顧問股份有限公司/ 副工程師) 114/3/14

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)						填寫單位	
						監造單位	
工程 名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程		施工期程		113 年 1 月 12 日~114 年 4 月 21 日 共 100 日		
			抽查日期		114 年 3 月 14 日		
主辦機關負責人 (單位/職稱)		黃彥璋 (農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師)		營造單位負責人 (單位/職稱)		曾啟能 (竣崴土木包工業/負責人)	
監造單位負責人 (單位/職稱)		黃彥璋 (農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師)		生態人員 (單位/職稱)		蔡子軒 (磐誠工程顧問股份有限公司/ 副工程師)	
工區一							
項次	生態保 育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形 說明	抽查照片
			合 格	不合 格	尚未 執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	除工程必要區域，未影響周邊農作	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	



工區二							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	■	☐	☐	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	■	☐	☐	除工程必要區域，未影響周邊農作	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	■	☐	☐	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	■	尚未設置掛網	



工區三							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	除工程必要區域，未影響周邊農作	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		黃彥璋 (農業部農田水利署高雄管理處/ 三等助工師) 114/3/14			監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		無

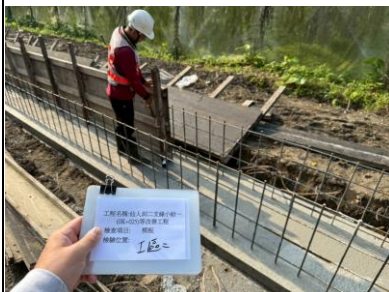
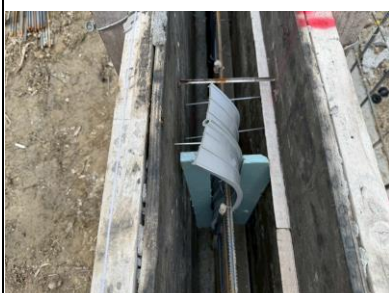
備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位	
						營造單位	
工程 名稱	仙人圳二支線小給一(0K+025)等改善工程				施工期程	113 年 1 月 12 日~114 年 4 月 21 日，共 91 日	
					抽查日期	114 年 3 月 30 日	
工區一							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	拉設警示帶和紐澤西護欄區隔工區範圍	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	



工區二							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	■	□	□	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	■	□	□	除工程必要區域，未影響周邊果園	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	■	□	□	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	□	□	■	尚未設置掛網	



工區三							
項次	生態保育措施	抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	抽查照片
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	施工期間避免於多數動物活動之高峰期(早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食	☒	☐	☐	確實迴避該時段施作	
2	縮小	將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地，減少施工行為對生態環境之影響	☒	☐	☐	除工程必要區域，未影響周邊農作	
3	減輕	限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境	☒	☐	☐	廢棄物料未遺留現場	
4	減輕	於護岸設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱	☐	☐	☒	尚未設置掛網	
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		曾啟能 (竣歲土木包工業/負責人) 114/3/30			營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		無

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。



W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位
			主辦生態團隊
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	蔡子軒 (磐誠工程顧問股份有限公司/副工程師)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善： ☐ 已妥善處理：	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，如發現異常應會同**主辦機關**、**監造單位**、**營造單位**至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位
			監造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	黃彥瑋 (農業部農田水利署高雄管理處/三等助工師)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善： ☐ 已妥善處理：	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由監造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關，並會同主辦機關、主辦生態團隊、營造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位
			營造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)	曾啟能 (竣崴土木包工業/負責人)	填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)	無	異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明	無異常狀況發生	(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善： ☐ 已妥善處理：	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由營造單位填寫，如發現異常應立即通報主辦機關及監造單位，並會同主辦機關、主辦生態團隊、監造單位至現場確認異常情況並研議處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。



W-6 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 1 月 7 日	工程名稱	新寮支線小給二(0K+050)等改善工程
地點	TWD97 坐標 X : 212488 Y : 2533164	工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☒ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
黃彥璋	農業部農田水利署高雄管理處 /三等助工師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
鄭甲良	農業部農田水利署高雄管理處 /工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳國卿	農業部農田水利署高雄管理處 六龜工作站/站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
曾啟能	竣歲土木包工業/負責人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>承包商</u>	
蔡子軒	磐誠工程顧問股份有限公司/ 副工程師	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>生態人員</u>	
黃任宸	利害關係人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
徐添春	利害關係人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃天上	利害關係人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
蔡子軒(生態檢核) 意見： 1.施工階段需每月定期填寫生態保育措施自主檢查表。 2.將生態檢核資訊公開 QR-code 放置於工程告示牌。 3.請監造單位指定菱形掛網設置位置，並依		回覆人員 <u>黃彥璋(設計/監造單位)</u> ： 請廠商配合生態團隊提供保育策略及措施施作。 回覆人員 <u>曾啟能(營造單位)</u> ： 1.遵照辦理，每個月配合填寫生態保育措施自檢表。 2.將資訊公開 QRcode 放置於工程告示牌上。	



圖說確實施作。 4.生態保育措施說明： 工區一 (1)施工期間避免於多數動物活動之高峰期 (早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食 (2)將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及次生林，減少施工行為對生態環境之影響 (3)限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境 (4)設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱 工區二 (1)施工期間避免於多數動物活動之高峰期 (早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食 (2)將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及次生林，減少施工行為對生態環境之影響 (3)限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，避免工程行為污染水質及影響水域環境 (4)設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免渠道成為生物陷阱 工區三 (1)施工期間避免於多數動物活動之高峰期 (早上 6 點前及下午 5 點後)施作，避免影響野生動物棲息與覓食 (2)將施工便道、機具及材料暫置區之設置限制於工區影響範圍內，避免使用其他農地及次生林，減少施工行為對生態環境	3.遵照辦理，會依照圖說指示位置施作。 4.遵照辦理。 5.遵照辦理，加入群組並每周回報施工進度。
--	--



之影響

- (3)限制機具清洗位置，並執行廢棄物清運，
避免工程行為污染水質及影響水域環境
- (4)設置 1 處 50-100 公分寬麻繩掛網做為動
物逃生通道，長度需延伸至渠底，避免
渠道成為生物陷阱

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦機關、監造單位、營造單位提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

辦理情形照片：



說明：施工人員及生態團隊現場勘查



說明：生態保育措施說明及施作位置指認



※會議簽到表：

農業部農田水利署高雄管理處 會勘紀錄表	
工程名稱：仙人圳二支線小給一(OK+025)等改善工程	
壹、時 間：	114 年 1 月 7 日 星期二 上午 10:00
貳、地 點：	工地現場
參、主持人：	陳國川 紀錄：黃彥璋
肆、出席人員	
工務組：	鄭甲良
工作站：	
承包商(竣歲土木包工業)：	曾啟龍
磐誠工程顧問股份有限公司：	蔡子軒
地主或陳情人：	黃彥璋 0910799870 徐添春 0988909970 黃作榮 0912155887
伍、會勘事由：施工前說明會。	
陸、會勘意見：	
黃天上：仙人圳二支線小給一(OK+025)改善工程同意給予土地 僅寬施工便道進行施工，同意施工便道範圍內果樹於施工時無償移除。	
黃建承：下崁支線小給一之四(OK+005)改善工程開挖後土石請放置地主指定位置堆置。	
工作站：該工程渠邊請廠商依據六龜工作站鑑界成果放樣，確實設置於水利用地及役權設定範圍內。	
柒、結論：	
一、仙人圳二支線小給一(OK+025)等改善工程	
1. 該渠道道路箱涵須配合高雄市政府道路挖掘管理中心中挖，請廠商依據高雄市道路挖掘管理自治條例條文等規定辦理。	
2. 請廠商依各地主同意便道路線進行施工，地主同意於施工便道範圍內果樹於施工時無償移除。	
3. 請廠商依據六龜工作站鑑界成果資料放樣，新設渠道確實設置於水利用地範圍內。	
4. 請廠商道路箱涵設置後復原既設自來水管線。	
二、仙人圳七支線小給一(OK+070)改善工程：	
1. 請廠商依地主同意便道路線進行施工。	
2. 請廠商依據六龜工作站鑑界成果資料放樣，新設渠道確實設置於役權設定範圍內。	
三、下崁支線小給一之四(OK+005)改善工程：	
1. 請廠商依據六龜工作站鑑界成果資料放樣，新設渠道確實設置於水利用地範圍內。	
2. 請廠商依據地主同意便道路線進行施工，開挖後土石請放置地主指定位置堆置。	
四、施工期間請承包商做好一切安全措施及交通維持，以維護公共安全，另如有需配合施作之部分，請廠商提前與陳情人或工作站聯繫，以免影響工程進度。	
五、新舊斷面銜接部分，請廠商於施工時加以補強，以避免漏水。	
六、請廠商依生態檢核作業等措施進行施工，並依規定於施工後檢附相關檢查表及照片。	
七、請廠商依契約圖說辦理。	

備註：相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。